



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NO-I/2020

Warszawa, 2 kwietnia 2020 r.

Pan Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

W związku z trwającymi pracami Rządu nad pilnymi modyfikacjami tzw. Tarczy-anty kryzysowej-1, Związek Rzemiosła Polskiego w imieniu pracodawców rzemieślników, w tym szkolących uczniów na podstawie zawartych umów o pracę w celu przygotowania zawodowego zwraca się z następującymi wnioskami:

1) Niezbędna jest modyfikacja zapisu art. 31zo. - w taki sposób, aby do określonej liczby „do 10 ubezpieczonych” nie wliczać młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Zapis ustawy powinien jednoznacznie **z limitu** „...nie mniej niż 10 ubezpieczonych..” **wyłączyć ubezpieczonych z tytułu zatrudnienia w celu przygotowania zawodowego.** Ostatecznie w **art.31zo. ust.1** wprowadzono, zapis o zwolnieniu z obowiązku opłacenia nieopłaconych składek za okres 3 miesiące, a wnioskodawcą może być **płatnik**, który zgłosił do ubezpieczeń społecznych mniej niż 10 **ubezpieczonych**. W limicie tym po pierwsze nie uwzględnia się faktycznej liczby pełnych etatów i po drugie nie wyłącza ubezpieczonych - młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego, czyli uczniów szkół branżowych, którzy u pracodawców rzemieślników realizują praktyczną część nauki zawodu.

Przedsiębiorcy rzemieślnicy w przeważającej części usługodawcy, działają jako mikro przedsiębiorcy i zatrudniają kilku uczniów-młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego, nie tracąc przy tym statusu mikro przedsiębiorcy, bowiem zgodnie z definicją mikro, małego i średniego przedsiębiorcy, do limitu zatrudnionych, nie zalicza się pracowników młodocianych odbywających przygotowanie zawodowe. Dlatego zapis art.31 zo. ust.1 eliminuje z możliwości uzyskania przedmiotowego zwolnienia pracodawców, którzy przekraczają liczbę „poniżej 10 ubezpieczonych” z powodu wliczania do niej także młodocianych pracowników. Rzemieślnicy słusznie uważają to za krzywdzące i apelują o pilne modyfikacje tego artykułu, bowiem fakt podjęcia się szkolenia zawodowego pozbawia ich możliwości skorzystania ze zwolnienia w opłacaniu składek, które stanowi istotny rodzaj wsparcia ich działalności i utrzymanie nie tylko miejsc pracy, ale także miejsc nauki zawodu.

Jednocześnie, zwracamy uwagę, że serwis www.gov.pl wprowadza w błąd mikroprzedsiębiorców – patrz: <https://www.gov.pl/web/tarczaantykrzysowa/pakiet-dot-tarczy-antykrzysowej-z-podpisem> podając następującą informację: „zwolnienie **mikrofirm**, które na 29 lutego br. zatrudniały do 9 osób, ze składek do ZUS na 3 miesiące (marzec–maj) – zwolnienie dotyczy składek za przedsiębiorcę i pracujące dla niego osoby; skorzystać z niego mogą także samozatrudnieni z przychodem do 3-krotności przeciętnego wynagrodzenia, którzy opłacają składki tylko za siebie”.

2) W odniesieniu do Art. 15f – o powrót do rozważenia i rozwiązania następujących kwestii:

- a) Z uwagi na nieprzewidywalny czas trwania epidemii i ryzyko niezrealizowania programu nauki zводу w pierwotnie planowanych ramach czasowych w warunkach przedłużającego się stanu zawieszenia niektórych funkcji szkół i obowiązkowego zwolnienia młodocianego pracownika z obowiązku świadczenia pracy – **niezbędne są zmiany w ustawie kodeks pracy**, polegające na ustaleniu, iż w roku 2020 ze względu na zaistniałą sytuację, młodociani będą mieli **prawo do urlopu wypoczynkowego** w liczbie dni, jaka wynika z kodeksu pracy, a **urlop bezpłatny** pracodawca będzie mógł udzielać na warunkach fakultatywnych. W obowiązujących przepisach pracodawca udziela urlopu wypoczynkowego w wymiarze do dwóch miesięcy w okresie wakacji letnich. Resort edukacji planuje przedłużenie zajęć w szkołach, a więc ta regulacja będzie spójna z tymi decyzjami, a pracodawcy będą mieli szansę na zrealizowanie programu praktycznej nauki zawodu.
- b) Konieczne jest wprowadzenie przepisu odnoszącego się do kwestii związanych z prawem pracodawcy do uzyskania dofinansowania kosztów związanych z realizacją nauki zawodu lub przyuczenia, tak **aby pracodawca zachował prawo do dofinansowania za pełny okres nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy, ustalony w umowie o pracę, bez wyłączenia okresu, na który ustalono zwolnienie młodocianych pracowników z obowiązku świadczenia pracy.** */Kwestie dofinansowania kosztów wykszolenia ucznia-młodocianego pracownika, w tym dotyczące wnioskowania o dofinansowanie kosztów wykszolenia ucznia uregulowane są w Ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1148, 1078, 1287, 1680, 1681, 1818, 2197, 2248.)/*

3) Odnośnie do Art. 15zdd. 3. podtrzymujemy opinię, że kwota pożyczki w wysokości 5 tys. zł będzie niestety pomocą symboliczną. Nie uratuje firm w poważnych kłopotach, nawet jednoosobowych. Proponujemy zwiększenie tej kwoty trzykrotnie do 15.000 zł.

Przedstawiając powyższe liczymy na pilne podjęcie sprawy i uwzględnienie powyższych wniosków a tym samym pilne wprowadzenie rozwiązań warunkujących utrzymania miejsc pracy i nauki zawodu.

Z wyrazami szacunku,

Prezes

Jan Gogolewski

Do wiadomości:

- 1. Pan Dariusz Piontkowski**
Minister Edukacji Narodowej
- 2. Pani Jadwiga Emilewicz**
Minister Rozwoju
- 3. Pani Marlena Mała**
Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
- 4. Pani Gertruda Uścińska**
Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych